

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS (CEMS RAA)

Relative Accuracy Determination for CEMS BANGKOK COGENERATION CO., LTD. : HRSG

DATE **April 25,2022**

Run No.	Time		O ₂			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O ₂		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d _i)
1	3:10 PM	3:30 PM	13.85	13.96	-0.11	18.26	16.78	1.47
2	3:31 PM	3:51 PM	13.83	13.95	-0.12	17.56	16.72	0.84
3	3:52 PM	4:12 PM	13.63	13.78	-0.15	16.06	16.26	-0.20
Average			13.77	13.90	-0.13	17.29	16.59	0.70
Relative Accuracy			-0.92			0.59		
Performance Specification : RA			+/-15%**			+/-7.5%***		

* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

** 15% of RM Value

*** 7.5% of Emission Standard value 120 ppmvd@7%O₂ for Nox

ภาคผนวก ค.2

สถิติอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2565

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : กรกฎาคม พ.ศ. : 2565

เรียน : ผู้จัดการโรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน 5 ส.ค. 65

[illegible]

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : สิงหาคม พ.ศ. : 2565

เรียน : ผู้จัดการ โรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน.....2 ก.ย. 65

[illegible]

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : **กัณยาณ** **พ.ศ. : 2565**

เขียน : ผู้จัดการโรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน 3 ต.ก. 65

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล ผู้ประสบอันตราย	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิด อุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	คำรักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
ไม่มีผู้ประสบอันตราย													

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : ตุลาคม พ.ศ. : 2565

เรียน : ผู้จัดการ โรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน 4 พ.ย. 65

[illegible]

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : พฤศจิกายน พ.ศ. : 2565

เรียน : ผู้จัดการโรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน 2 พ.ย. 65

[illegible]

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

สรปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของบริษัท

ประจำเดือน : ธันวาคม พ.ศ. : 2565

เรียน : ผู้จัดการโรงงาน

จาก : ส่วนความปลอดภัย

วันที่รายงาน 3 ม.ย. 66

[illegible]

ไม่มีผู้ประสบอันตราย

ภาคผนวก ค.3

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม

1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โรงไฟฟ้า เป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า เพื่อการอยู่ร่วมกันระหว่างโรงไฟฟ้าและประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

2. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานราชการหรือผู้แทน ซึ่งนับเป็นกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่อ่อนไหวจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โรงไฟฟ้า ในรัศมีประมาณ 5 กิโลเมตร ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า โดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทำให้ทราบถึงสภาพสังคมและเศรษฐกิจในระดับชุมชน และความเห็นต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ส่วนการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน จะทำให้ทราบถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระดับครัวเรือน ผลกระทบที่ครัวเรือนได้รับในปัจจุบันและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งนับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

(1) หน่วยงานราชการ

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ตัวอย่าง ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 2) สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 3) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 4) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 5) ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีพวนามัยและสิ่งแวดล้อม | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 6) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 7) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 8) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 9) สถานีตำรวจบ้านโป่ง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

(2) สถานที่อื่นใด

ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานที่อื่นใด
จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| 1) โรงเรียนวัดโชติหินมิตรภาพ | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 2) โรงเรียนวัดตากวน | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 3) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 4) โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 5) โรงเรียนมณีวรรณวิทยา | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 6) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 7) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 8) โรงเรียนวัดหนองแฟบ | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 9) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 10) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 11) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 12) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 13) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 14) ศูนย์บริการสาธารณสุขโสภณ | จำนวน 1 ตัวอย่าง |
| 15) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก | จำนวน 1 ตัวอย่าง |

(3) ผู้นำชุมชน

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ซึ่งประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน เลขานุการ อสม. และประธานวิสาหกิจ จำนวน 26 ตัวอย่าง ดังนี้

1) ตำบลมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนบ้านบน ชุมชนมาบยา ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนซอยประปา ชุมชนบ้านพลง ชุมชนอิสลาม ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนตากวน-อ่าวประคู้ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนคลองน้ำหู ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนหนอง-น้ำเย็น ชุมชนเกาะกก ชุมชนกรอกยายชา ชุมชนสำนักกะบาก และชุมชนเนินพยอม

2) ตำบลห้วยโป่ง ได้แก่ ชุมชนวัดห้วยโป่ง ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนมาบชูด และชุมชนมาบชูด-ซากกลาง

3) ตำบลเนินพระ ได้แก่ ชุมชนโคกหินมิตรภาพ และชุมชนหนองเตงเม

(4) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ครัวเรือนในชุมชน 3 ตำบล รวมทั้งสิ้น 26 ชุมชน จำนวนตัวอย่าง 411 ตัวอย่าง ดังนี้

1) ตำบลมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนบ้านบน ชุมชนมาบยา ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา ชุมชนบ้านล่าง ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนซอยประปา ชุมชนบ้านพลง ชุมชนอิสลาม ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนตากวน-อ่าวประคู้ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนคลองน้ำหู ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนหนอง-น้ำเย็น ชุมชนเกาะกก ชุมชนกรอกยายชา ชุมชนสำนักกะบาก และชุมชนเนินพยอม

2) ตำบลห้วยโป่ง ได้แก่ ชุมชนวัดห้วยโป่ง ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนมาบชูด และชุมชนมาบชูด-ซากกลาง

3) ตำบลเนินพระ ได้แก่ ชุมชนโคกหินมิตรภาพ และชุมชนหนองเตงเม

ทั้งนี้เพื่อให้ความคิดเห็นของประชาชนมีความน่าเชื่อถือ บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้ทำการ
สุ่มตัวอย่างจำนวนครัวเรือนดังกล่าว เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างได้ใช้สูตรการ
คำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 95% หรือค่าสัมประสิทธิ์ความ
คลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าสูตรจำนวนครัวเรือน ในสูตร Taro Yamane ดังกล่าวแล้ว จะได้จำนวน
ตัวอย่างในเขตพื้นที่ คือ

$$\begin{aligned} n_{\text{ผู้แทน}} &= \frac{42,773}{1 + 42,773 (0.05)^2} \\ &= 397 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้เก็บจำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน จำนวน 26 ตัวอย่าง และตัวแทน
ครัวเรือน จำนวน 411 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 437 ตัวอย่าง

เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากร
ในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน
ดังแสดงในตารางที่ ก.3-1

ตารางที่ ก.3-1 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน**	จำนวนตัวอย่าง	
					คำนวณ	เก็บจริง
ระยอง	เมืองระยอง	มาบตาพุด	ชุมชนบ้านบน	2,174	20.18	21
			ชุมชนมาบยา	1,568	14.55	15
			ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,404	22.31	23
			ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	988	9.17	10
			ชุมชนบ้านล่าง	1,981	18.39	19
			ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,979	18.37	20
			ชุมชนซอยประปา	1,193	11.07	12
			ชุมชนบ้านพลอง	1,378	12.79	14
			ชุมชนอิสลาม	1,195	11.09	12
			ชุมชนวัดโสภณ	1,219	11.31	12
			ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,841	26.37	28
			ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,341	12.45	13
			ชุมชนหนองแฟบ	1,159	10.78	11
			ชุมชนคลองน้ำหู	942	8.74	9
			ชุมชนหนองบัวแดง	1,007	9.35	10
			ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,366	21.96	22
			ชุมชนเกาะกก	728	6.76	7
			ชุมชนกรอกยายชา	1,424	13.22	14
			ชุมชนสำนักกะบาก	1,150	10.67	11
			ชุมชนเนินพยอม	1,410	13.09	12
		ห้วยโป่ง	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,114	10.34	11
			ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,114	19.62	20
			ชุมชนมาบชลุค-ซากกลาง	410	3.81	4
			ชุมชนมาบชลุค	3,084	28.62	29
		เนินพระ	ชุมชนหนองแดงเม	1,514	14.30	15
			ชุมชน โชคหินมิตรภาพ	4,063	37.71	38
รวม				41,258	397.00	411

ที่มา : ** ข้อมูล ณ เทศบาลเมืองมาบตาพุด ปี พ.ศ.2565

โครงการ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท บางกอก โกลเดนเนอเรชั่น จำกัด

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565



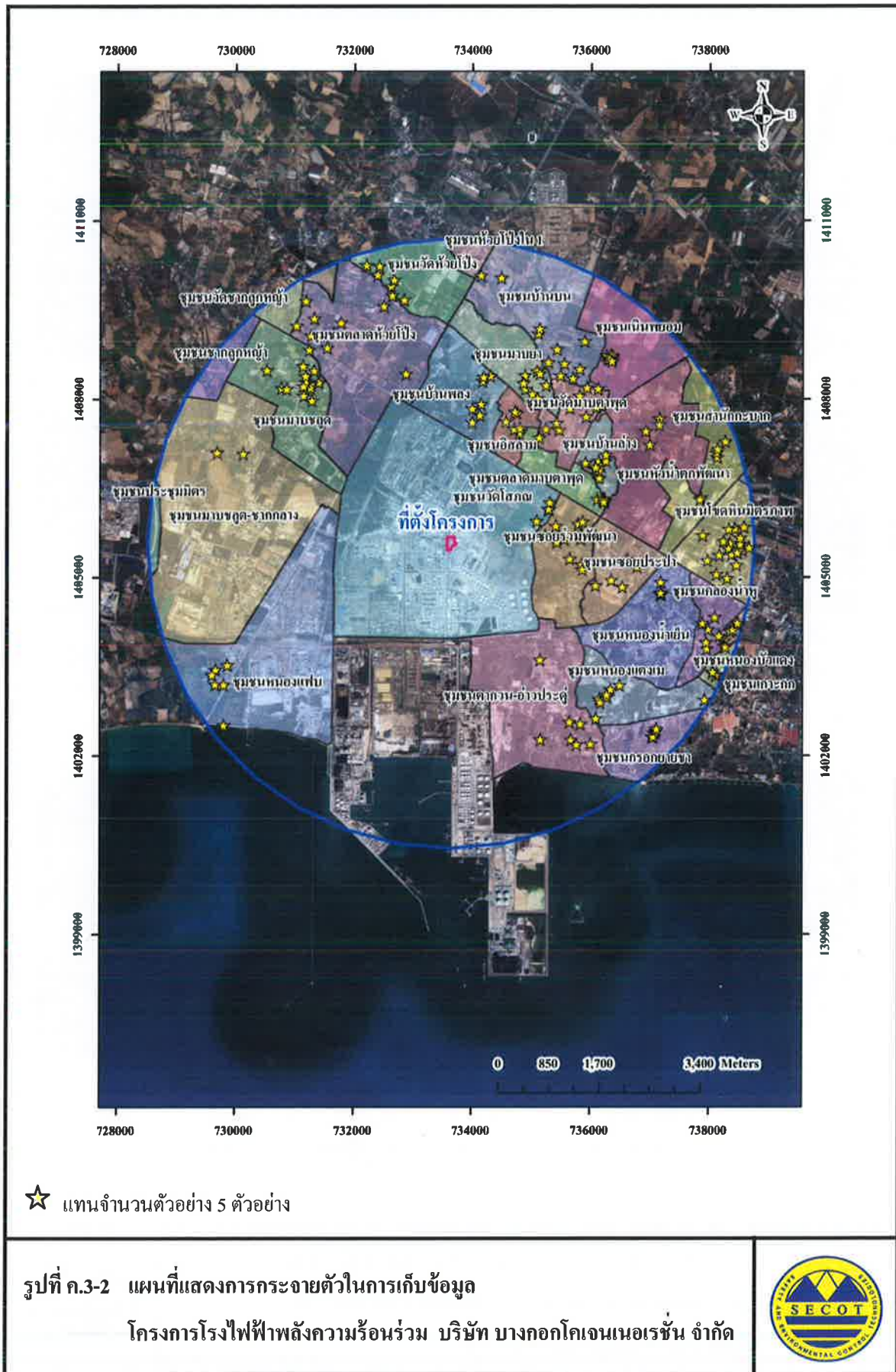
รูปที่ ก.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็น ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท บางกอกโกลเดนเนอเรชั่น จำกัด





รูปที่ ก.3-1 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็น ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเธอร์แลนด์ จำกัด





3. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

3.1 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ต่อโรงไฟฟ้า

3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) เพศ และอายุ

ผู้แทนหน่วยงานราชการเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.0) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 10.0)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 70.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 10.0)

(2) บุคลากรในองค์กร

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่า ในองค์กรมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีจำนวนบุคลากรจำนวน 40 คนขึ้นไป (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 11-20 คน ระหว่าง 21-30 คน และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาไม่ระบุ (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 20.0)

3.1.2 การรับทราบข้อมูลและกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ รู้จักโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือไม่รู้จักโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 30.0) โดยส่วนมากรับทราบจากจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 30.7) รองลงมา รับทราบจากวิทยุ/หนังสือพิมพ์ การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า และสื่อออนไลน์ เช่น ไลน์ และเฟสบุ๊ก เป็นต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือรับทราบจากผู้นำชุมชน ป้ายประกาศ และเอกสารประชาสัมพันธ์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

(2) การระบุนิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมเหล่านี้ได้ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือสามารถระบุกิจกรรมต่างๆ ของโรงไฟฟ้าได้ (ร้อยละ 40.0) โดยผู้แทนหน่วยงานสามารถระบุกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาชุมชน กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 50.0) การจัดประชุมร่วมกับโรงไฟฟ้า และกิจกรรมวันเด็ก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

(3) การเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 40.0) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ได้รับความรู้จากกิจกรรมที่ได้เข้าร่วม ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้รับของที่ระลึก และได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน เป็นต้น

3.1.4 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

(1) กิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

➤ กิจกรรมสนับสนุนของขวัญวันเด็ก

ผู้แทนหน่วยงานราชการ ส่วนใหญ่ไม่รู้ว่โรงไฟฟ้าได้จัดกิจกรรมวันเด็ก (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือรู้ว่โครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 30.0)

➤ การสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการกึ่งหนึ่งรู้ว่ โรงไฟฟ้าได้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชน (ร้อยละ 50.0)

➤ บริจาคสิ่งของจำเป้น โรงเรียน/ชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการกึ่งหนึ่งรู้จักกิจกรรมบริจาคสิ่งของจำเป้นโรงเรียน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0)

(2) ด้านศาสนา วัฒนธรรมประเพณี

➤ กิจกรรมกฐิน/ผ้าป่าในชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้ว่โรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกฐิน/ผ้าป่าให้แก่วัดในชุมชน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือรู้ว่โครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

➤ กิจกรรมงานบุญข้าวหลาม

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือรู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

➤ กิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือรู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

➤ กิจกรรมงานลอยกระทง

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมลอยกระทง (ร้อยละ 50.0)

(3) ด้านสังคม และสาธารณะประโยชน์

➤ โครงการส่งเสริมสุขภาพ

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพให้แก่ชุมชน (ร้อยละ 50.0)

➤ สนับสนุนสินค้าชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดรู้ว่าโรงไฟฟ้าสนับสนุนสินค้าชุมชน (ร้อยละ 50.0)

➤ สนับสนุนน้ำดื่ม

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดรู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนน้ำดื่ม (ร้อยละ 50.0)

(4) ด้านการอนุรักษ์รักษาสีแวดล้อม

➤ วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ร้อยละ 50.0)

➤ โครงการพื้นที่สีเขียว

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการพื้นที่สีเขียว (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่รู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

➤ โครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่รู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

(5) ด้านกิจกรรมอื่นๆ

➤ โครงการกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR)

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR) (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

➤ โครงการพบเพื่อนบ้าน และชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการพบเพื่อน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่รู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

3.1.5 กิจกรรมที่อยากให้โรงไฟฟ้าจัดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

- (1) ส่งเสริมรายได้ชุมชน รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- (2) ร่วมกันรณรงค์รักษาความสะอาดรอบบริเวณ โรงไฟฟ้า
- (3) จัดกิจกรรมรณรงค์การลดขยะ
- (4) ลดการใช้ถุงพลาสติกและขยะที่ย่อยสลายยาก

3.1.6 ความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

(1) มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ที่ระดับค่อนข้างเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.000)

(2) การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี ที่ระดับค่อนข้างเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.527)

3.1.7 เหตุผลที่เห็นว่าโรงไฟฟ้ามีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเป็นอย่างดี

- (1) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนหลายด้าน
- (2) ก่อสร้างตามแผนงานที่ได้แจ้งต่อชุมชน
- (3) มีการทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์เพื่อชุมชน

3.1.8 ความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ผลดี

- (1) เกิดการสร้างงานให้กับชุมชน
- (2) มีระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น
- (3) ทำให้มีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ
- (4) ทำให้พื้นที่และชุมชนมีรายได้มวลชนเพิ่มขึ้น
- (5) มีงบประมาณช่วยเหลือชุมชน
- (6) มีเงินกองทุนไฟฟ้าพัฒนาชุมชน
- (7) รองรับการขายตัวของโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ผลเสีย

- (1) ผลกระทบด้านสุขภาพ
- (2) เกิดการปล่อยมลพิษทางอากาศจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง
- (3) ผลกระทบด้านเสียงรบกวน
- (4) ปัญหาขยะมูลฝอย
- (5) ปัญหาแรงงานต่างถิ่น
- (6) ปัญหาการจราจรหนาแน่น

3.1.9 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโรงไฟฟ้า

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากระบุว่าการมีโรงไฟฟ้าในพื้นที่มีผลดีมากกว่าผลเสีย และผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียมากกว่า (ร้อยละ 20.0)

3.2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้แทน สถานที่อันไหนต่อโครงการ

3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) เพศ และอายุ

ผู้แทนสถานที่อันไหนเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 80.0 และร้อยละ 20.0 ตามลำดับ) โดยผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ดำรงตำแหน่ง มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 6.7)

(2) บุคลากรในองค์กร

ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากระบุว่า ในองค์กรมีจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคือจำนวนบุคลากรประจำระหว่าง 21-30 คน และจำนวน 40 คน ขึ้นไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือมีจำนวนบุคลากรระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 6.7) และในส่วนบุคลากรชั่วคราว ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนมากระบุว่าในองค์กรมีบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาคือจำนวนบุคลากรชั่วคราวระหว่าง 11-20 คน และระหว่าง 21-30 คน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) และไม่ระบุหรือไม่มีบุคลากรชั่วคราว (ร้อยละ 26.7)

3.2.2 การรับทราบข้อมูลและกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า

ผู้แทนสถานที่อันไหนส่วนใหญ่รู้จักโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือไม่รู้จักโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 26.7) โดยส่วนมากรับทราบจากจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 22.2) รองลงมาคือรับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 18.6) สื่อออนไลน์ เช่น ไลน์ และเฟสบุ๊ก เป็นต้น (ร้อยละ 14.8) ป้ายประกาศการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) วิทยุ/หนังสือพิมพ์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.4) ที่เหลือทราบจากเพื่อนบ้าน และรถประกาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.7)

(2) การระบุนกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นได้ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือสามารถระบุกิจกรรมต่างๆ ของโรงไฟฟ้าได้ (ร้อยละ 33.3) โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวสามารถระบุกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมวันเด็ก การจัดประชุมร่วมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) และไม่ระบุ (ร้อยละ 60.0)

(3) การเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 33.3) โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้รับของที่ระลึก ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน และได้รับความรู้จากกิจกรรมที่เข้าร่วม

3.2.3 การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

(1) กิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

➤ กิจกรรมสนับสนุนของขวัญวันเด็ก

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าได้จัดกิจกรรมวันเด็ก (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโครงการจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ การสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าได้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ บริจาคสิ่งของจำเป็น โรงเรียน/ชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้ารู้จักกิจกรรมบริจาคสิ่งของจำเป็นให้แก่โรงเรียน/ชุมชน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

(2) ด้านศาสนา วัฒนธรรมประเพณี

➤ กิจกรรมกฐิน/ผ้าป่าในชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกฐิน/ผ้าป่าให้แก่วัดในชุมชน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ กิจกรรมงานบุญข้าวหลาม

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ กิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์ (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ กิจกรรมงานลอยกระทง

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานลอยกระทง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 40.0)

(3) ด้านสังคม และสาธารณะประโยชน์

➤ โครงการส่งเสริมสุขภาพ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพ (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ สนับสนุนสินค้าชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนสินค้าชุมชน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ สนับสนุนน้ำดื่ม

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนน้ำดื่ม (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

(4) ด้านการอนุรักษ์รักษาสีแวดล้อม

➤ วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ โครงการพื้นที่สีเขียว

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการพื้นที่สีเขียว (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ โครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือไม่รู้ว่าเป็นโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

(5) ด้านกิจกรรมอื่นๆ

➤ โครงการกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR)

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าเป็นโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR) (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าเป็นโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

➤ โครงการพบเพื่อนบ้าน และชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าเป็นโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมโครงการพบเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือรู้ว่าเป็นโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 46.7)

3.2.4 กิจกรรมที่อยากให้โรงไฟฟ้าจัดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

- (1) ควรสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่
- (2) ร่วมกันรณรงค์รักษาความสะอาดรอบบริเวณโรงไฟฟ้า
- (3) จัดกิจกรรมรณรงค์การลดขยะ
- (4) จัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ให้ตระหนักทางอนุรักษ์ชุมชน และสิ่งแวดล้อม
- (5) โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ให้ประชาชน
- (6) ส่งเสริมรายได้ชุมชน รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- (7) อยากให้ทางบริษัทฯ มาช่วยเหลือด้านอุปกรณ์การเรียนกับนักเรียนในพื้นที่

3.2.5 ความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

(1) มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ที่ระดับค่อนข้างเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.577)

(2) การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ที่ระดับค่อนข้างเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.651)

3.2.6 เหตุผลที่เห็นว่าโรงไฟฟ้ามีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเป็นอย่างดี

- (1) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนหลายด้าน
- (2) การลงพื้นที่พบปะชุมชนและหน่วยงานต่างๆ
- (3) ก่อสร้างตามแผนงานที่ได้แจ้งต่อชุมชน
- (4) มีการทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์เพื่อชุมชน
- (5) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

3.2.7 ความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้า

ผลดี

- (1) เกิดการสร้างงานให้กับชุมชน
- (2) มีระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น
- (3) ทำให้มีพลังงานไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ
- (4) มีงบประมาณช่วยเหลือชุมชน
- (5) ให้การสนับสนุนชุมชนในการจัดกิจกรรมของชุมชน
- (6) มีเงินกองทุนไฟฟ้าพัฒนาชุมชน

ผลเสีย

- (1) เกิดการปล่อยมลพิษทางอากาศจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง
- (2) ผลกระทบด้านเสียงรบกวน
- (3) ผลกระทบด้านสุขภาพ
- (4) ปัญหาขยะมูลฝอย
- (5) ปัญหาแรงงานต่างถิ่น
- (6) ปัญหาการจราจรหนาแน่น

3.2.8 ความคิดเห็นโดยรวมต่อโรงไฟฟ้า

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนมากระบุว่า การมีโรงไฟฟ้าในพื้นที่ก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 46.6) รองลงมาเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.7) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 26.7)

3.3 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อ โรงไฟฟ้า

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และจำนวนครัวเรือนในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งประธานชุมชน (ร้อยละ 65.4) รองลงมาดำรงตำแหน่งกรรมการชุมชน (ร้อยละ 15.4) เลขานุการชุมชน (ร้อยละ 11.5) ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน ดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) (ร้อยละ 3.8)

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชน ส่วนมากมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่เกิน 4 ปี (ร้อยละ 30.7) ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี 9-12 ปี และมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 23.1)

ส่วนจำนวนครัวเรือนนั้น ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่าในชุมชนมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 800 ครัวเรือน (ร้อยละ 65.4) รองลงมา มีครัวเรือนระหว่าง 201-400 ครัวเรือน (ร้อยละ 19.2) ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน มีครัวเรือนระหว่าง 401-600 ครัวเรือน และ 601-800 ครัวเรือน (ร้อยละ 7.7)

(2) อาชีพของประชาชน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 30.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.2) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 19.6) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 16.1) ที่เหลือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 10.7)

อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม (ร้อยละ 74.1) ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 14.8) ที่เหลือไม่มีอาชีพรองหรือรายได้เสริมแต่อย่างใด (ร้อยละ 11.1)

(3) การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคการเกษตร (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงานดังกล่าว (ร้อยละ 23.1) ซึ่งแรงงานในภาคการเกษตรส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 95.0) ที่เหลือเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 5.0)

แรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยแรงงานที่มีการจ้างงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือเป็นแรงงานภายในพื้นที่ (ร้อยละ 23.1)

(4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีสถานศึกษาแต่อย่างใด (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่าสถานศึกษาในชุมชน (ร้อยละ 30.8) ซึ่งส่วนมากมีสถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง ในชุมชน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน ระบุว่าสถานศึกษา จำนวน 2 แห่ง และจำนวน 3 แห่ง ในชุมชน (ร้อยละ 12.5) โรงเรียนในระดับประถมศึกษาในชุมชนของชุมชนที่มีนั้น ทั้งหมดระบุว่ามีโรงเรียน 1 แห่ง ส่วนชุมชนที่มีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งหมดจะมีโรงเรียนจำนวน 1 แห่ง และในชุมชนที่มีสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีจำนวน 2 แห่ง

ส่วนการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัด (ร้อยละ 65.4) ที่เหลือคือระบุว่าในชุมชน (ร้อยละ 34.6) ผู้นำชุมชนที่ระบุว่าในชุมชนมีวัดส่วนใหญ่จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือคือมีจำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 11.1)

สถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีสถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีสถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่มีมัสยิด และศาลเจ้า (ร้อยละ 15.4)

(5) โรคที่เคยมะบาดในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข

การระบาดของโรคในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาชุมชนเคยเกิดโรคระบาด โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนเคยติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) (ร้อยละ 89.7) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 10.3)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 94.4) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาล และศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 5.6) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่ามีนั้นส่วนมากระบุว่ามีโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ อยู่ใกล้ชุมชน (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน ระบุว่าศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน และศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมณ (ร้อยละ 16.7)

(6) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

น้ำบริโภคที่ใช้ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำบรรจขวดหรือถังในการบริโภค (ร้อยละ 96.3) ที่เหลือบริโภคน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 3.7) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่พบปัญหา น้ำในการบริโภคแต่อย่างใด

ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าชุมชนใช้น้ำประปาในการอุปโภค โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาน้ำในการอุปโภคแต่อย่างใด (ร้อยละ 92.4) ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากัน พบปัญหาน้ำมีกลิ่นสนิม ชุ่มแดง และไม่ไหลหรือน้ำไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.8)

(7) การจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน

การจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าได้ใช้บริการจัดเก็บและนำไปกำจัดโดยเทศบาลที่รับผิดชอบในพื้นที่

3.3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือไม่ได้ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมใดๆ (ร้อยละ 23.1) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปัญหากลิ่น

ผู้นำชุมชนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือคือไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 10.0) โดยผู้นำที่ประสบกับปัญหาทั้งหมดลงความเห็นว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 44.4) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือคือได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 5.6) ($\bar{X} = 1.72$)

(2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหาเขม่าควันรบกวน (ร้อยละ 55.0) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 45.0) โดยผู้นำชุมชนที่ประสบกับปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจร (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่

(ร้อยละ 41.7) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และเพียงบางฤดู ในสัดส่วนเท่ากัน โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 50.0) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบมาก (ร้อยละ 8.3) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.58$)

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหาฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือคือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 20.0) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจร (ร้อยละ 76.5) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือมาจากการก่อสร้างในพื้นที่ (ร้อยละ 5.9) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 25.0) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 50.0) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 12.5) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.63$)

(4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 30.0) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมาจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ร้อยละ 28.6) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และเพียงบางฤดู ในสัดส่วนเท่ากัน โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบในเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 33.3) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.67$)

(5) ปัญหาเสียงดัง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 65.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 35.0) โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ในสัดส่วนที่

เท่ากัน ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน และกลางคืน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 16.7) ส่วนผู้ที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืน ทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา โดยผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 28.6) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.71$)

(6) ปัญหาอื่นๆ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาอื่นๆ อีกแต่อย่างใด

3.3.3 การรู้จักโรงไฟฟ้า

(1) การรับทราบว่าโรงไฟฟ้าดำเนินการอยู่ในพื้นที่

การรับทราบว่าโรงไฟฟ้า ของบริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด ผู้นำชุมชนทั้งหมด รู้จักโรงไฟฟ้า โดยผู้นำชุมชนที่รู้จักโรงไฟฟ้า ส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 62.5) รองลงมาทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า และการประชุมร่วมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 9.4) ที่เหลือรับทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 3.1)

(2) การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้น

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่สามารถระบุกิจกรรมต่างๆ ของโรงไฟฟ้า บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือไม่สามารถระบุกิจกรรมของโรงไฟฟ้าได้ (ร้อยละ 15.4) โดยระบุว่า มีกิจกรรมสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน (ร้อยละ 31.0) รองลงมาระบุว่า มีกิจกรรมงานบุญข้าวหลามงานประเพณีท้องถิ่น (ร้อยละ 28.6) กิจกรรมวันผู้สูงอายุ และงานวันสงกรานต์ (ร้อยละ 14.3) งานกฐิน/ผ้าป่าในชุมชน (ร้อยละ 11.9) สนับสนุนของขวัญวันเด็ก (ร้อยละ 7.1) มีงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 4.8) โครงการพบปะเพื่อนบ้านและชุมชน (ร้อยละ 2.4)

(3) การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้าที่ได้จัดขึ้น

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า ของบริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด จัดขึ้น (ร้อยละ 80.8) ที่เหลือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมแต่อย่างใด (ร้อยละ 19.2) โดยผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่วนมากเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 35.1) รองลงมาคือเป็นการทำกิจกรรมร่วมกับคนในชุมชน (ร้อยละ 22.8) ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากัน ได้รับของที่ระลึก ได้รับความรู้จากกิจกรรมที่เข้าร่วม และได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 14.0)

3.3.4 การรู้จักกิจกรรมและความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น

(1) ด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

➤ กิจกรรมสนับสนุนของขวัญวันเด็ก

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าได้จัดกิจกรรมสนับสนุนของขวัญวันเด็ก (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือไม่รู้จักกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 7.7)

➤ การสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าได้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชน (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือไม่รู้จักกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 7.7)

➤ การบริจาคหนังสือให้ห้องสมุดและสิ่งของจำเป็นแก่โรงเรียน/ชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้ามีการบริจาคหนังสือและสิ่งของจำเป็นแก่โรงเรียนหรือชุมชน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือไม่รู้จักกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 15.4)

(2) ด้านศาสนา วัฒนธรรมประเพณี

➤ กิจกรรมกฐิน/ผ้าป่าให้แก่วัดในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกฐิน/ผ้าป่า ให้แก่วัดในชุมชน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 15.4)

➤ กิจกรรมงานบุญข้าวหลาม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือที่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 23.1)

➤ กิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์ (ร้อยละ 88.5) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 11.5)

➤ กิจกรรมงานลอยกระทง

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานลอยกระทง (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 15.4)

(3) ด้านสังคม และสาธารณประโยชน์

➤ โครงการส่งเสริมสุขภาพ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพ (ร้อยละ 76.9)
ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 23.1)

➤ สนับสนุนสินค้าชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนสินค้าชุมชน (ร้อยละ 73.1)
ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 26.9)

➤ สนับสนุนน้ำดื่ม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนน้ำดื่มให้กับชุมชน (ร้อยละ 76.9)
ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 23.1)

(4) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

➤ วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ร้อยละ 73.1)
ที่เหลือคือร้อยละ 26.9 ที่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้

➤ โครงการพื้นที่สีเขียว

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 76.9 รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมการปลูกป่าชายเลน
ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 23.1)

➤ โครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ร้อยละ 76.9)
ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 23.1)

(5) กิจกรรมด้านอื่นๆ

➤ กิจกรรมกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกลุ่มประชาสัมพันธ์ (MPR) (ร้อยละ 88.5) ที่เหลือไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 11.5)

➤ โครงการพบเพื่อนบ้านและชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการพบเพื่อนบ้านและชุมชน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือที่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 15.4)

(6) กิจกรรมที่อยากให้โรงไฟฟ้าจัดเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

นอกจากกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้นข้างต้นแล้ว ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความเห็นต่อการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 88.5) รองลงมาต้องการให้โรงไฟฟ้าเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่ (ร้อยละ 7.7) ที่เหลือต้องการให้โรงไฟฟ้าจัดตั้งกองทุนเพื่อนำมาพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 3.8)

(7) ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้นนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมของโรงไฟฟ้าแต่อย่างใด (ร้อยละ 84.6) รองลงมาเสนอแนะให้โรงไฟฟ้ามีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 11.5) ที่เหลือลงพื้นที่เพื่อพบปะประชาชนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 3.8)

3.3.5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

(1) ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วยต่อความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 63.0) รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 22.2) ไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีดังกล่าวนี้ (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือค่อนข้างไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 3.7)

(2) ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดีของโรงไฟฟ้า

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.5 ค่อนข้างเห็นด้วยต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดีของโรงไฟฟ้า รองลงมาคือร้อยละ 23.1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 15.4 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีดังกล่าวนี้

โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าโรงไฟฟ้ามีการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ (ร้อยละ 7.7)

(3) ข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อชุมชนของโรงไฟฟ้าแต่อย่างใด (ร้อยละ 81.5) รองลงมาอยากให้โรงไฟฟ้ามีส่วนเข้ามาดูแลชุมชน (ร้อยละ 14.8) ที่เหลือขอให้โรงไฟฟ้าปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 3.7)

3.3.6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลดีและผลเสียจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

(1) ผลดี

ผู้นำชุมชนส่วนมากลงความเห็น ว่า โรงไฟฟ้าทำให้มีเงินกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 31.3) รองลงมาในสัดส่วนเท่ากัน มีกิจกรรมสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน และไม่แสดงความเห็นต่อผลดีจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 21.9) ทำให้เกิดการจ้างงาน และทำให้เกิดความมั่นคงทางพลัง ชุมชนมีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.4) ที่เหลือทำให้มีภาษีบำรุงท้องถิ่น (ร้อยละ 6.3)

(2) ผลเสีย

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่แสดงความเห็นต่อผลเสียจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 80.8) รองลงมาเห็นว่า การมีโรงไฟฟ้า ทำให้การจราจรติดขัด และทำให้เกิดมลภาวะด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ที่เหลือทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 3.8)

(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโรงไฟฟ้า

ผู้นำชุมชนส่วนมากลงความเห็น ว่า การมีโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 42.3) รองลงมาลงความเห็นว่าการมีโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 34.6) ไม่แสดงความเห็นต่อการเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 19.2) ที่เหลือลงความเห็น ว่าโรงไฟฟ้าทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.8)

(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ ต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 62.1) รองลงมาเสนอแนะให้โรงไฟฟ้าดูแลและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ในสัดส่วน เท่ากัน (ร้อยละ 13.8) เสนอแนะให้โรงไฟฟ้าเพิ่มทุนการศึกษาให้เยาวชนในชุมชน รับคนในพื้นที่เข้าทำงานกับโรงไฟฟ้า โรงไฟฟ้าควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จะจัดขึ้นให้ชุมชนทราบอย่างทั่วถึง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.9) ที่เหลือดูแลเรื่องมลภาวะต่างๆ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 3.4)

3.4 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนต่อโรงไฟฟ้า

3.4.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(1) เพศและอายุ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ใช้เป็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 56.4 และร้อยละ 43.6 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมา มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 25.3) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 21.9) มีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 7.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 51-60 ปี และอายุ มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 6.3 และร้อยละ 1.5 ตามลำดับ) หรืออายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากับ 43 ปี ซึ่งชี้ให้เห็นว่าตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษามีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินการของโรงไฟฟ้าเป็นที่น่าสนใจได้

(2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

สถานภาพในครัวเรือนของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมาก เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 49.9) รองลงมา เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 45.7) ที่เหลือเป็นบุตรของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 4.4) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 86.4) รองลงมายังคงเป็นโสด (ร้อยละ 7.5) ที่เหลือสมรสแล้วแต่แยกกันอยู่ และเป็นหม้าย (ร้อยละ 3.4 และร้อยละ 2.7 ตามลำดับ)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน คือ (ร้อยละ 60.6) รองลงมา มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน (ร้อยละ 36.5) มีสมาชิกในครัวเรือน 7-9 คน (ร้อยละ 2.4) ที่เหลือมีสมาชิกในครัวเรือน มากกว่า 9 คน (ร้อยละ 0.5)

(3) ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุดของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน พบว่า ส่วนมากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 29.5) รองลงมา จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.5) จบการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. (ร้อยละ 18.2) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 12.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.5) และที่ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.5) ที่เหลือกำลังศึกษา (ร้อยละ 0.2) โดยหัวหน้าครัวเรือนที่สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ถือเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีการศึกษาดี

(4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.3) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.7) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 34.8) รองลงมาประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง (ร้อยละ 22.6) รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 4.6) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 2.7) ที่เหลือไม่ได้ประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 0.5)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ระบุว่าในครัวเรือนไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมใดๆ รายได้จึงมาจากอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 86.4) รองลงมาประกอบอาชีพเสริมโดยการรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 6.1) ประกอบอาชีพเสริมโดยการค้าขาย (ร้อยละ 3.4) ที่เหลือประกอบอาชีพเสริมโดยการทำเกษตรกรรม ประมง และประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 1.9 ร้อยละ 1.7 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ)

(5) ภูมิลำเนา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่เป็นคนอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 75.9) ที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 24.1) ซึ่งผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนมากย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 35.3) รองลงมามาจากภาคกลาง (ร้อยละ 28.3) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 19.2) ภาคตะวันตก และภาคใต้ (ร้อยละ 8.1 และร้อยละ 7.1 ตามลำดับ) ที่เหลือย้ายมาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 2.0) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนมากย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี (ร้อยละ 30.3) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 29.3) ย้ายเข้ามาอยู่ ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 23.2) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 12.1 และร้อยละ 5.1 ตามลำดับ) สำหรับเหตุผลในการย้ายเพื่อมาอาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น ส่วนใหญ่มาทำงานหรือประกอบอาชีพในพื้นที่ (ร้อยละ 86.9) ที่เหลือคือย้ายตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 13.1)

(6) การถือครองที่ดิน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากระบุว่าครัวเรือนมีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 67.4) รองลงมาเช่าที่ดินผู้อื่น (ร้อยละ 27.5) ที่เหลือไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 5.1) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเองส่วนใหญ่มีที่ดิน น้อยกว่า 1 ไร่ (ร้อยละ 93.9) ที่เหลือมีที่ดิน 1-5 ไร่ (ร้อยละ 6.1) ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินเพื่อทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 98.9) ที่เหลือมีที่ดินเพื่อทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 1.1) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่มีที่ดิน 1-5 ไร่ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมีที่ดิน น้อยกว่า 1 ไร่ (ร้อยละ 33.3)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเอง ส่วนใหญ่มีที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 97.5) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่มีที่ดิน ไม่เกิน 100 ตารางวา (ร้อยละ 70.3) รองลงมามีที่ดิน 101-200 ตารางวา (ร้อยละ 13.6) ที่ดิน 200-300 ตารางวา (ร้อยละ 7.5) ที่เหลือมีที่ดิน 400 ตารางวา ขึ้นไป และระหว่าง 301-399 ตารางวา (ร้อยละ 6.5 และร้อยละ 2.2 ตามลำดับ)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่น (ร้อยละ 94.0) ที่เหลือที่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่น (ร้อยละ 6.0) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเพื่อกิจการอื่นนั้นทั้งหมด ระบุว่าปล่อยให้ว่าง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นของตนเองส่วนใหญ่ ไม่มีการเช่าที่ดินผู้อื่นเพื่อกิจการใดๆ (ร้อยละ 72.6) ที่เหลือที่เช่าที่ดินผู้อื่น (ร้อยละ 27.4) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่เช่าที่ดิน ส่วนใหญ่เช่าที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 91.1) ที่เหลือเช่าที่ดินเพื่อใช้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 8.9) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่เช่าที่ดินส่วนใหญ่เช่าที่ดิน ไม่เกิน 100 ตารางวา (ร้อยละ 97.3) รองลงมาเช่าที่ดิน 101-200 ตารางวา (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือเช่าที่ดิน 301-399 ตารางวา (ร้อยละ 0.9)

(7) รายได้และรายจ่ายของครอบครัว

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน ระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 25.3) รองลงมามีรายได้ มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 23.4) มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 22.4) และระหว่าง 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 14.6) มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือมีรายได้ ไม่เกิน 5,000 บาท (ร้อยละ 2.9)

รายจ่ายของครอบครัวต่อเดือนส่วนมากมีรายจ่ายต่อเดือน ระหว่าง 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 29.2) รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 10,001-15,000 บาท (ร้อยละ 23.9) มีรายจ่ายระหว่าง 15,001-20,000 บาท (ร้อยละ 20.7) มีรายจ่ายต่อเดือน มากกว่า 25,000 บาท (ร้อยละ 13.6) และระหว่าง 20,001-25,000 บาท (ร้อยละ 8.5) ที่เหลือคือ มีรายจ่ายต่อเดือน น้อยกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 4.1)

โดยส่วนมากหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน เป็นครอบครัวที่มีรายได้พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 51.1) รองลงมามีภาวะการเงินพอใช้และเหลือเก็บซึ่งถือว่าเป็นครอบครัวที่มีเงินออม (ร้อยละ 36.7) ที่เหลือคือมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายในแต่ละเดือน (ร้อยละ 12.2)

3.4.2 อนามัยของครอบครัว

(1) โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีอาการเจ็บป่วยบ่อยๆ ด้วยโรคใดๆ (ร้อยละ 52.6) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 17.5) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 11.4) โรคความดันโลหิตสูง และเบาหวาน (ร้อยละ 9.1) เจ็บป่วยด้วยอาการไข้หวัด (ร้อยละ 3.3) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่เจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ และไข่มັນในเส้นเลือด เป็นต้น

(2) วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนเมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 59.4) รองลงมาซื้อยามารับประทานเองหากเจ็บป่วยไม่รุนแรง (ร้อยละ 18.4) ไปรักษาที่คลินิก หรือโรงพยาบาลของเอกชน (ร้อยละ 13.9) ที่เหลือเข้ารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และปล่อยให้หายเองหากไม่รุนแรง ตามลำดับ (ร้อยละ 5.6 และร้อยละ 2.8 ตามลำดับ)

(3) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

การใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนพบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 91.6) รองลงมาระบุว่าใช้น้ำจากตุ๊กน้ำ (ร้อยละ 3.5) ใช้น้ำประปาที่ผ่านเครื่องกรองน้ำแล้ว (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือจากน้ำบ่อตื้น และน้ำบ่อบาดาลลึก (ร้อยละ 1.4 และร้อยละ 0.7 ตามลำดับ) โดยหัวหน้าครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือมีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภค (ร้อยละ 0.7) โดยทั้งหมดประสบปัญหาน้ำไม่ไหลและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคในครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 96.6) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น และบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.9 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ) โดยหัวหน้าครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือพบปัญหาการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค โดยทั้งหมดประสบปัญหาน้ำไม่ไหลและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 0.7)

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนเกือบทั้งหมด ไม่มีกระบวนการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาดื่ม (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือใช้วิธีการกรองก่อนนำน้ำมาดื่ม (ร้อยละ 4.4)

(4) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครัวเรือน

การจัดการมูลฝอยในครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่นำขยะไปทิ้งในถังรองรับขยะมูลฝอย เพื่อให้เทศบาลนำไปกำจัดต่อไป (ร้อยละ 93.9) รองลงมากำจัดขยะมูลฝอยโดยการกองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือกำจัดโดยการนำขยะมูลฝอยไปเผา (ร้อยละ 0.2)

ในพื้นที่ศึกษาทุกครัวเรือนมีการใช้ส้วมที่ถูกสุขลักษณะเป็นของตนเองทั้งหมด ดังนั้นโอกาสการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่เกิดขึ้นจากการปนเปื้อนของอุจจาระของมนุษย์ จึงเกิดขึ้นได้น้อยมาก

3.4.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในชุมชนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด (ร้อยละ 62.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 37.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนได้รับผลกระทบนั้นมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปัญหากลิ่น

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนมากไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 62.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 37.3) โดยหัวหน้าครัวเรือนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ ลงความเห็นสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ที่อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 78.7) รองลงมาจากการเผาขยะ (ร้อยละ 18.0) ที่เหลือจากชุมชน (ร้อยละ 3.3) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 70.2) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 29.8) โดยผลกระทบที่ได้รับ ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.9) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 26.3) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 8.8) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.82$, S.D. = 0.571)

(2) ปัญหาเขม่าควัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ไม่ประสบกับปัญหาเขม่าควันรบกวนแต่อย่างใด (ร้อยละ 66.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 34.0) โดยสาเหตุของปัญหาผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 94.2) ที่เหลือมา

จากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 5.8) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดปี (ร้อยละ 57.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 42.3) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนมากได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.5) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 34.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 26.9) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.92$, S.D. = 0.788)

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 77.1) ที่เหลือไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้แต่อย่างใด (ร้อยละ 22.9) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 77.1) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 12.2) จากกิจกรรมการก่อสร้างถนนในพื้นที่ (ร้อยละ 7.6) ที่เหลือจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 3.1) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 50.8) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 49.2) โดยผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.4) รองลงมาได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 29.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบในระดับที่มาก (ร้อยละ 16.9) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.87$, S.D. = 0.674)

(4) ปัญหาน้ำเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ ระบุว่าในครัวเรือนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด (ร้อยละ 96.1) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 3.9) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 33.3) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย และในระดับมาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.632)

(5) ปัญหาเสียง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 83.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ (ร้อยละ 17.0) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของปัญหาจากการจราจรบนท้องถนน (ร้อยละ 78.1) รองลงมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ (ร้อยละ 18.8) ที่เหลือจากกิจกรรมภายในชุมชน (ร้อยละ 3.1) สำหรับระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางวัน (ร้อยละ 60.6) ที่เหลือได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางคืน (ร้อยละ 39.4) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางวัน ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา (ร้อยละ 95.0) ที่เหลือได้รับผลกระทบตลอดเวลา (ร้อยละ 5.0) ส่วนผู้ที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลากลางคืน ทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางเวลา ซึ่งผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.6) รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 11.5) ที่เหลือได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 3.9) ผลกระทบเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.08$, S.D. = 0.392)

(6) ปัญหาอื่นๆ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ แต่อย่างใด

3.3.4 การรู้จักโรงไฟฟ้า

(1) การรับทราบว่ามีโรงไฟฟ้าดำเนินการอยู่ในพื้นที่

การรับทราบว่ามีโรงไฟฟ้า ของบริษัท บางกอก โกลเดนเนอเรชั่น จำกัด หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่รู้จักโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 73.2) ที่เหลือยังไม่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าในพื้นที่ (ร้อยละ 26.8) โดยส่วนมากหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่รู้จักโรงไฟฟ้า รับทราบจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 34.7) รองลงมา รับทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.2) จากการรับสมัครงาน (ร้อยละ 10.7) จากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 10.3) รถประกาศประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 7.7) ที่เหลือจากเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า วิทยุหรือหนังสือพิมพ์ การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 4.7 ร้อยละ 3.7 และร้อยละ 2.0 ตามลำดับ)

(2) การรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้น

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมต่างๆ ของโรงไฟฟ้า ของบริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด ได้ (ร้อยละ 61.3) ที่เหลือสามารถระบุกิจกรรมได้ (ร้อยละ 38.7) โดยระบุว่า โรงไฟฟ้าสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน (ร้อยละ 27.1) รองลงมาคือการสนับสนุนของขวัญในกิจกรรมวันเด็ก (ร้อยละ 24.8) กิจกรรมบริจาคสิ่งของให้กับชุมชนต่างๆ (ร้อยละ 17.0) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 12.0) กิจกรรมร่วมกับชุมชนในวันสำคัญต่างๆ (ร้อยละ 7.8) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือระบุว่ามีการจัดกิจกรรมสนับสนุนกีฬาสุขภาพ กิจกรรมวันผู้สูงอายุ หรือวันสงกรานต์ และงานกฐินหรือผ้าป่าชุมชน (ร้อยละ 3.5 และร้อยละ 1.2 ตามลำดับ)

(3) การเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าที่ได้จัดขึ้น

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ยังไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า ของบริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด จัดขึ้น (ร้อยละ 74.7) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าแล้ว (ร้อยละ 25.3) โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนมากเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากได้รับของที่ระลึก (ร้อยละ 25.9) รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.6) ที่เหลือได้รับความรู้ และได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ (ร้อยละ 19.1 และร้อยละ 13.8 ตามลำดับ)

3.3.5 การรู้จักกิจกรรมและความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ จัดขึ้น**(1) กิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา****➤ กิจกรรมสนับสนุนของขวัญวันเด็ก**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่รู้จักกิจกรรมการสนับสนุนของขวัญวันเด็กที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้น (ร้อยละ 52.3) ที่เหลือรู้จักกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 47.7)

➤ การสนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่โรงไฟฟ้าได้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชน (ร้อยละ 55.2) ที่เหลือรู้จักกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 44.8)

➤ การบริจาคหนังสือให้ห้องสมุดและสิ่งของจำเป็นแก่โรงเรียน/ชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้ามีการบริจาคหนังสือและสิ่งของจำเป็นแก่โรงเรียนหรือชุมชน (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้ามีการบริจาคสิ่งของเหล่านี้แก่โรงเรียนและชุมชน (ร้อยละ 37.5)

(2) กิจกรรมด้านศาสนา และวัฒนธรรมประเพณี

➤ กิจกรรมกฐินหรือผ้าป่าให้แก่วัดในชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกฐินหรือผ้าป่าให้แก่วัดในชุมชน (ร้อยละ 73.2) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 26.8)

➤ กิจกรรมงานบุญข้าวหลาม

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม (ร้อยละ 71.8) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าได้จัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 28.2)

➤ กิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันผู้สูงอายุและวันสงกรานต์ (ร้อยละ 62.3) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 37.7)

➤ กิจกรรมงานลอยกระทง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันลอยกระทง (ร้อยละ 57.9) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 42.1)

(3) กิจกรรมด้านสังคม และสาธารณะประโยชน์

➤ โครงการส่งเสริมสุขภาพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพ (ร้อยละ 66.9) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 33.1)

➤ สนับสนุนสินค้าชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนสินค้าชุมชน (ร้อยละ 69.6) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 30.4)

➤ **สนับสนุนน้ำดื่ม**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนน้ำดื่มแก่ชุมชน (ร้อยละ 66.9) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าให้การสนับสนุนกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 33.1)

(4) กิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

➤ **วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ร้อยละ 75.9) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 24.1)

➤ **การปลูกป่าชายเลน**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมการปลูกป่าชายเลน (ร้อยละ 72.7) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 27.3)

➤ **โครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ (ร้อยละ 72.0) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 28.0)

(5) กิจกรรมด้านอื่นๆ

➤ **กิจกรรมกลุ่มประชาสัมพันธ (MPR)**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมกลุ่มประชาสัมพันธ (MPR) (ร้อยละ 79.6) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมนี้ (ร้อยละ 20.4)

➤ **โครงการพบเพื่อนบ้านและชุมชน**

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการพบเพื่อนบ้านและชุมชน (ร้อยละ 73.5) ที่เหลือรู้ว่าโรงไฟฟ้าจัดโครงการนี้ (ร้อยละ 26.5)

(6) กิจกรรมที่อยากให้โรงไฟฟ้าเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

นอกจากกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้นข้างต้นแล้ว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมใดๆ อีก (ร้อยละ 78.1) รองลงมาต้องการให้โรงไฟฟ้าเพิ่มพื้นที่สีเขียวทั้งภายในและภายนอกโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 8.5) เสนอแนะให้โรงไฟฟ้าสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยเสนอแนะให้โรงไฟฟ้าเพิ่มทุนการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่ จัดกิจกรรมส่งเสริม

อาชีพ และรายได้จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการประชาชน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

(7) ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมของโรงไฟฟ้า

ข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าได้จัดขึ้นนั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ ต่อการจัดกิจกรรมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือเสนอแนะให้โรงไฟฟ้ามีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการจัดกิจกรรมของโรงไฟฟ้าอย่างทั่วถึง จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ดูแลด้านความปลอดภัย และเข้าร่วมกิจกรรมกับประชาชนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)

3.3.6 ความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

(1) ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วย ต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 63.2) รองลงมาเห็นด้วยต่อมาตรฐานนี้อย่างยิ่ง (ร้อยละ 20.2) ไม่แสดงความคิดเห็นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือค่อนข้างไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 4.4) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ

(2) ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดีของโรงไฟฟ้า

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วยต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 56.7) รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการสนับสนุนกิจกรรมเหล่านี้ (ร้อยละ 20.7) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 11.9) ที่เหลือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 6.1) และค่อนข้างไม่เห็นด้วยต่อการสนับสนุนกิจกรรมชุมชนของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6)

โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นหรือให้เหตุผลใดๆ ต่อกรณีที่โรงไฟฟ้า (ร้อยละ 45.2) รองลงมาเห็นว่าโรงไฟฟ้ามีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 28.3) ทำให้เกิดการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ (ร้อยละ 11.7) ทำให้เกิดความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยให้กับชุมชน (ร้อยละ 4.8) ที่เหลือมีกิจกรรมแจกสิ่งของให้ชุมชน เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของครัวเรือน ทุนการศึกษาแก่เยาวชน และสนับสนุนด้านการมีส่วนร่วมให้กับชุมชน (ร้อยละ 4.3 ร้อยละ 3.8 และร้อยละ 1.9 ตามลำดับ)

(3) ข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะต่อด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมเพื่อชุมชน (ร้อยละ 89.3) รองลงมา มีข้อเสนอแนะว่าควรดูแลรักษาความปลอดภัยภายในชุมชนให้มากขึ้น (ร้อยละ 4.4) ควรดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง(ร้อยละ 2.5) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่เสนอแนะให้โรงไฟฟ้าฯ จัดกิจกรรมที่ให้ทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วม พัฒนาชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมด้านการศึกษาแก่เยาวชน และจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้กับผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสในชุมชน

3.3.7 ความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อผลดีและผลเสียจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

(1) ผลดี

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากมีความเห็นว่า โรงไฟฟ้าทำให้ในชุมชนมีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 37.6) รองลงมาทำให้ชุมชนเกิดการจ้างงานมากขึ้น (ร้อยละ 23.4) มีงบประมาณสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่ (ร้อยละ 6.3) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 18.9)

(2) ผลเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 62.3) รองลงมามีความเห็นว่ากรณีที่มิโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดมลภาวะด้านต่างๆ มากขึ้น (ร้อยละ 17.8) เกิดมลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.5) ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่มีความเห็นว่าโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดปริมาณฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น และอุณหภูมิในบรรยากาศสูงขึ้น

(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโรงไฟฟ้า

เมื่อเปรียบเทียบผลดีและผลเสียต่อการมีโรงไฟฟ้าได้ดำเนินกิจการอยู่ใกล้เคียงชุมชน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากลงความเห็นว่า ได้ก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 45.0) รองลงมาเห็นว่าโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 34.6) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 15.3) ที่เหลือมีความเห็นว่าโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.1)

(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ร้อยละ 90.5) รองลงมาเสนอแนะให้โรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 3.4) โรงไฟฟ้าจัดกองทุนการศึกษาให้กับเด็กในชุมชน (ร้อยละ 3.2) ที่เหลือเสนอแนะให้โรงไฟฟ้าจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมอาชีพและรายได้ เปิดรับฟังความคิดเห็นของชุมชนต่อโรงไฟฟ้า และกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยให้ดีที่สุดและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

**ตารางที่ ก.3-2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของหน่วยงานราชการและสถานที่อันไหนต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
บริษัท บางกอกโกลเดนเเนอร์จี้ จำกัด**

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		สถานที่อันไหน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	5	50.0	3	20.0	8	32.0
- หญิง	5	50.0	12	80.0	17	68.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	1	10.0	5	33.3	6	24.0
- 31-40 ปี	3	30.0	1	6.7	4	16.0
- 41-50 ปี	2	20.0	4	26.7	6	24.0
- 51-60 ปี	4	40.0	4	26.7	8	32.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0	1	6.7	1	4.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
มีอายุเฉลี่ย	43.8		43.0		43.4	
ค่าน้อยที่สุด	29		25		25	
ค่ามากที่สุด	57		64		64	
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- 0-5 ปี	7	70.0	6	40.0	13	52.0
- 6-10 ปี	1	10.0	3	20.0	4	16.0
- 11-15 ปี	0	0	3	20.0	3	12.0
- 16-20 ปี	0	0	1	6.7	1	4.0
- มากกว่า 20 ปี	2	20.0	2	13.3	4	16.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.4 จำนวนบุคลากรประจำเฉลี่ย						
- 1-10 คน	4	40.0	6	40.0	10	40.0
- 11-20 คน	1	10.0	1	6.7	2	8.0
- 21-30 คน	1	10.0	4	26.7	5	20.0
- 31-40 คน	0	0	0	0	0	0
- 40 คนขึ้นไป	3	30.0	4	26.7	7	28.0
- ไม่ระบุ	1	10.0	0	0.0	1	4.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ก.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
1.5 จำนวนลูกจ้างชั่วคราว						
- 1-10 คน	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- 11-20 คน	2	20.0	2	13.3	4	16.0
- 21-30 คน	0	0	2	13.3	2	8.0
- ไม่ระบุ	3	30.0	4	26.7	7	28.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2. การรับทราบ และกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าดำเนินการ						
2.1 ท่านรู้จักโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเชิร์น จำกัด หรือไม่						
- รู้จัก	7	70.0	11	73.3	18	72.0
- ไม่รู้จัก	3	30.0	4	26.7	7	28.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.2 รับทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า	4	30.7	6	22.2	10	25.0
- ผู้นำชุมชน	1	7.7	5	18.6	6	15.0
- เพื่อนบ้าน	0	0	1	3.7	1	2.5
- วิทยุ/หนังสือพิมพ์	2	15.4	2	7.4	4	10.0
- ป้ายประกาศ	1	7.7	3	11.1	4	10.0
- ร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้า	2	15.4	3	11.1	5	12.5
- รถประกาศ	0	0	1	3.7	1	2.5
- สื่อออนไลน์ เช่น ไลน์ และเฟสบุ๊ค เป็นต้น	2	15.4	4	14.8	6	15.0
- อื่นๆ เช่น เอกสารฯ	1	7.7	2	7.4	3	7.5
2.3 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม						
- ไม่ได้	6	60.0	10	66.7	16	64.0
- ได้	4	40.0	5	33.3	9	36.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
ระบุกิจกรรม ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจัดประชุมร่วมกับโรงไฟฟ้า	1	25.0	1	20.0	2	22.2
- กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์	2	50.0	0	0	2	22.2
- กิจกรรมวันเด็ก	1	25.0	1	20.0	2	22.2
- ไม่ระบุ	0	0	3	60.0	3	33.4
2.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม จัดขึ้นหรือไม่						
- ไม่เคย	6	60.0	10	66.7	16	64.0
- เคย เพราะ	4	40.0	5	33.3	9	36.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ก.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
การเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	2	28.6	2	20.0	4	23.5
- ได้รับความรู้	2	28.6	1	10.0	3	17.7
- ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	1	14.3	0	0	1	5.9
- ได้รับของที่ระลึก	1	14.3	3	30.0	4	23.5
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	1	14.3	4	40.0	5	29.4
2.5 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท บางกอกโกลเด้นเนอเรชั่น จำกัด จัดขึ้นหรือไม่						
1) ด้านส่งเสริมและพัฒนการศึกษา						
1.1) สนับสนุนของขวัญวันเด็ก						
- รู้จัก	3	30.0	7	46.7	10	40.0
- ไม่รู้จัก	7	70.0	8	53.3	15	60.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.2) สนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน						
- รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
1.3) บริจาคสิ่งของจำเป็น โรงเรียน/ชุมชน						
- รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2) ด้านศาสนา วัฒนธรรมประเพณี						
2.1) งานกฐิน/ผ้าป่าในชุมชน						
- รู้จัก	4	40.0	7	46.7	11	44.0
- ไม่รู้จัก	6	60.0	8	53.3	14	56.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.2) งานบุญข้าวหลาม						
- รู้จัก	4	40.0	8	53.3	12	48.0
- ไม่รู้จัก	6	60.0	7	46.7	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.3) วันผู้สูงอายุ และงานสงกรานต์						
- รู้จัก	4	40.0	8	53.3	12	48.0
- ไม่รู้จัก	6	60.0	7	46.7	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
2.4) งานลอยกระทง						
- รู้จัก	5	50.0	6	40.0	11	44.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	9	60.0	14	56.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
3) ด้านสังคม และสาธารณประโยชน์						
3.1) โครงการส่งเสริมสุขภาพ						
- รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
3.2) สนับสนุนสินค้าชุมชน						
- รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
3.3) สนับสนุนน้ำดื่ม						
- รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
4) ด้านอนุรักษ์รักษาสิ่งแวดล้อม						
4.1) วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล						
- รู้จัก	5	50.0	7	46.7	12	48.0
- ไม่รู้จัก	5	50.0	8	53.3	13	52.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
4.2) โครงการพื้นที่สีเขียว						
- รู้จัก	6	60.0	8	53.3	14	56.0
- ไม่รู้จัก	4	40.0	7	46.7	11	44.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
4.3) โครงการอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ						
- รู้จัก	6	60.0	8	53.3	14	56.0
- ไม่รู้จัก	4	40.0	7	46.7	11	44.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
5) ด้านกิจกรรมอื่นๆ						
5.1) กิจกรรมกลุ่มประชาสัมพันธ (MPR)						
- รู้จัก	6	60.0	7	46.7	13	52.0
- ไม่รู้จัก	4	40.0	8	53.3	12	48.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ก.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
5.2) โครงการพบเพื่อนบ้าน หน่วยงานราชการและชุมชน						
- รู้จัก	6	60.0	7	46.7	13	52.0
- ไม่รู้จัก	4	40.0	8	53.3	12	48.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
2.6 กิจกรรมที่ท่านต้องการให้มีเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม						
- ร่วมกันรณรงค์รักษาความสะอาดรอบบริเวณโรงไฟฟ้า	1	20.0	1	12.5	2	15.4
- จัดกิจกรรมรณรงค์การลดขยะ	1	20.0	1	12.5	2	15.4
- ลดการใช้ถุงพลาสติกและขยะที่ย่อยสลายยาก	1	20.0	0	0	1	7.7
- จัดกิจกรรมให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ให้ตระหนักทางอนุรักษ์ชุมชนและสิ่งแวดล้อม	0	0	1	12.5	1	7.7
- ควรสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0	0	2	25.0	2	15.4
- โครงการรถตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ให้ประชาชน	0	0	1	12.5	1	7.7
- ส่งเสริมรายได้ชุมชน รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน	2	40.0	1	12.5	3	23.0
- อยากให้ทางบริษัทฯ มาช่วยเหลือด้านอุปกรณ์การเรียนกับนักเรียน	0	0	1	12.5	1	7.7
รวม	5	100.0	8	100.0	13	99.9
2.7 ความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้าพลังความร้อน บริษัท บางกอกโกลเด้นเนเธอร์แลนด์ จำกัด						
2.7.1 ท่านมั่นใจมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า						
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	40.0	3	20.0	7	28.0
- ค่อนข้างเห็นด้วย	5	50.0	8	53.3	13	52.0
- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	0	0	1	6.7	1	4.0
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0	0	0	0	0	0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	10.0	3	20.0	4	16.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.44		3.17		3.29	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.577		0.561	
ระดับความมั่นใจ	ค่อนข้างเห็นด้วย		ค่อนข้างเห็นด้วย		ค่อนข้างเห็นด้วย	
2.7.2 ท่านเห็นว่าโรงไฟฟ้าสนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี						
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	40.0	5	33.3	9	36.0
- ค่อนข้างเห็นด้วย	5	50.0	6	40.0	11	44.0
- ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	0	0	1	6.7	1	4.0
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0	0	0	0	0	0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	10.0	3	20.0	4	16.0
รวม	9	90.0	15	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.44		3.33		3.38	

ตารางที่ ค.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.651		0.590	
ระดับความมั่นใจ	ค่อนข้างเห็นด้วย		ค่อนข้างเห็นด้วย		ค่อนข้างเห็นด้วย	
2.8 ท่านเห็นว่าโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเป็นอย่างดี เพราะเหตุใด						
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนหลายด้าน	1	11.1	3	30.0	4	21.1
- ก่อสร้างตามแผนงานที่ได้แจ้งต่อชุมชน	1	11.1	1	10.0	2	10.5
- มีการทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์เพื่อชุมชน	1	11.1	1	10.0	2	10.5
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการ	0	0	1	10.0	1	5.3
- การลงพื้นที่พบปะชุมชนและหน่วยงานต่างๆ	0	0	2	20.0	2	10.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	66.7	2	20.0	8	42.1
รวม	9	100.0	10	100.0	19	100.0
3 ทศนคติและความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม						
3.1 โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท บางกอกโคเจนเนอเรชั่น จำกัด ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียอย่างไร						
ผลดี						
- เกิดการสร้างงานให้กับชุมชน	3	21.5	4	26.7	7	24.1
- มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยขึ้น	2	14.3	1	6.7	3	10.4
- ทำให้มีพลังงานไฟฟ้าเพียงพอ	1	7.1	2	13.3	3	10.4
- ทำให้พื้นที่และชุมชนมีรายได้มวลรวมเพิ่มขึ้น	1	7.1	0	0	1	3.4
- มีงบประมาณช่วยเหลือชุมชน	1	7.1	1	6.7	2	6.9
- ให้การสนับสนุนชุมชนในการจัดกิจกรรมชุมชน	0	0	1	6.7	1	3.4
- มีเงินกองทุนไฟฟ้าพัฒนาชุมชน	1	7.1	2	13.3	3	10.4
- รองรับการขยายตัวของ โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	1	7.1	0	0	1	3.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	28.7	4	26.7	8	27.6
ผลเสีย						
- ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	8.3	1	6.7	2	7.4
- เกิดการปล่อยมลพิษทางอากาศจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง	1	8.3	3	20.0	4	14.8
- ผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน	2	16.7	2	13.3	4	14.8
- ปัญหายาเสพติด	1	8.3	1	6.7	2	7.4
- ปัญหาแรงงานต่างถิ่น	1	8.3	1	6.7	2	7.4
- ปัญหาการจราจรหนาแน่น	1	8.3	1	6.7	2	7.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	41.8	6	40.0	11	40.8
3.2 ท่านคิดว่าโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อยู่ใกล้ชุมชนท่านก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน						
- ผลดีมากกว่า	4	40.0	3	20.0	7	28.0
- ผลเสียมากกว่า	2	20.0	1	6.7	3	12.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	4	40.0	7	46.6	11	44.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0	4	26.7	4	16.0
รวม	10	100.0	15	100.0	25	100.0

ตารางที่ ก.3-2 (ต่อ)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นฯ ต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565						
รายละเอียด	หน่วยงาน		สถานที่อื่นใด		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	10	100.0	19	100.0	29	100.0
3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แห่งที่ 1						
- ขอให้ลงพื้นที่สำรวจความต้องการในการดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชนรอบโครงการโดยผ่านหน่วยงานและ	1	7.1	0	0	1	3.0
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน	2	14.3	2	10.5	4	12.1
- ดำเนินการให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนให้น้อยที่สุด	1	7.1	1	5.3	2	6.1
- จัดทำแผนงานเกี่ยวกับความปลอดภัยให้ละเอียดและปฏิบัติตามแผนอย่างเคร่งครัด	1	7.1	0	0	1	3
- จัดกิจกรรมอบรมให้ประชาชนมีความรู้ อบรมด้านความปลอดภัย	0	0	1	5.3	1	3.0
- ให้ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตรวจสอบได้	1	7.1	1	5.3	2	6.1
- เพิ่มรายได้ให้กับชุมชนโดยการจ้างงาน	1	7.1	1	5.3	2	6.1
- ขอให้อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ลดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	0	0	1	5.3	1	3.0
- ปรับปรุงถนน ไฟจราจร เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชุมชน	0	0	1	5.3	1	3.0
- จัดกิจกรรมสนับสนุน ดูแลผู้ด้อยโอกาสในสังคม ผู้สูงอายุ คนพิการ	0	0	1	5.3	1	3.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	7	50.0	10	52.6	17	51.5

บริษัท บางกอกเจนเนอเรชั่น จำกัด

[illegible]

ตารางที่ ก.3-3 (ต่อ)

[illegible]

T=MON-222019'SECOT

ผลการสำรวจภาคการปฏิบัติงาน และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565																																
รายละเอียด	ชุมชน บ้านบน	ชุมชน มาฆา	ชุมชน วัดเขาตาตุ่	ชุมชน หัววังทก พัฒนา	ชุมชน บ้านล่าง	ชุมชน ตลาด มาบตาตุด	ชุมชน ชอตประป่า	ชุมชน บ้านทรง	ชุมชน อิตลาม	ชุมชน วัดโสมง	ชุมชน ชอกร่วม พัฒนา	ชุมชน ตากวน- ถั่ววังรู	ชุมชน หนองเตบ	ชุมชน วัดหัววัง	ชุมชน ตลาดหัววัง	ชุมชน มาบชูด- จากกลาง	ชุมชน มาบชูด	ชุมชน โคกหิน มิตรภาพ	ชุมชน คลองน้ำพุ	ชุมชน หนองบัวแดง	ชุมชน หนองน้ำเย็น	ชุมชน เกาะก	ชุมชน กรอกตาธา	ชุมชน เนินขอม	ชุมชน สำนักกระบ	ชุมชน หนองเตบ	ชุมชน วังทั้งหมด					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0				
จากโครงการกิจกรรม																																
- โรงเรียน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0				
- กลุ่มวิสาหกิจบ้านบึง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
- ชุมชนศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0				
ระยะเวลา																																
- บางฤดู	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0				
- ทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0				
ผลกระทบ																																
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0				
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0				
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		0.00		3.00		1.00		2.00		0.00		1.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		1.72			
2.1.2 ปัญหาพบ																																
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0																		

ตารางที่ ก.3-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการจัดการ ประจำปี พ.ศ.2565																																	
	ชุมชน บ้านนา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน รัตนนคร	ชุมชน พื้งนา	ชุมชน บ้านนา	ชุมชน ตลาด	ชุมชน นาบตา	ชุมชน หนองปรือ	ชุมชน บ้านนา	ชุมชน อิกาน	ชุมชน วัดโคก	ชุมชน หนองปรือ	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	ชุมชน นาบตา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
ผลกระทบ																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.00	3.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	3.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
2.1.4 ปัญหาหนี้																																		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
- ได้รับผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
จากโครงการกิจกรรม																																		
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระยะเวลา																																		
- นานกว่า	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สั้นกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบ																																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
2.1.5 ปัญหาภัย																																		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
จากโครงการกิจกรรม																																		
- การอบรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ระยะเวลา (ตอบให้มากกว่า 1 คำตอบ)																																		
- นานกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สั้นกว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบ																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

[illegible]

รายละเอียด			ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์-สังคม และความคิดเห็นของผู้ร่วมชุมชนต่อการจัดการ ประจำปี พ.ศ.2565																																รวมทั้งหมด	
			ชุมชน บ้านบง	ชุมชน มาบตา	ชุมชน วัดมาบตาพุด	ชุมชน หัวพันทา	ชุมชน บ้านลำง	ชุมชน ตลาด	ชุมชน จอมประเว้า	ชุมชน บ้านหนอง	ชุมชน ดิสถาน	ชุมชน วัดโสมน	ชุมชน จอมร่วม	ชุมชน ตากวน- อ่าวประจักษ์	ชุมชน หนองเพน	ชุมชน วัดห้วยมิ่ง	ชุมชน ตลาดหัวปิ้ง	ชุมชน มาบตาชุด- ขากลาง	ชุมชน มาบตาชุด	ชุมชน โศกหิน	ชุมชน คลองบัวทุ่ง	ชุมชน หนองบัวแดง	ชุมชน หนองน้ำมื่น	ชุมชน เกาะกอก	ชุมชน กรกชธาดา	ชุมชน เนินพยอม	ชุมชน ลำน้ำกระบือ	ชุมชน หนองเตาหม	ชุมชน รวมทั้งหมด							
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	26	100.0		
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือไม่																																				
- ใช่			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	19.2		
- ไม่			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	21	80.8		
รวม			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	26	100.0		
ตลอด เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																				
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน			1	50.0	1	100.0	1	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	100.0	1	100.0	20	35.1
- ได้รู้ความ			0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	14.0
- ประโยชน์			0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.0	8	14.0
- ได้รักษาพื้นที่			0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.0	0	0.0
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน			1	50.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.0	0	0.0
3.5 ท่านรู้จักกิจกรรมกีฬาหรือไม่																																				
3.5.1 ด้านส่งเสริม และพัฒนาการศึกษา																																				
สนับสนุนของชุมชน																																				
- รู้จัก			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	24	92.3
- ไม่รู้จัก			0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7
รวม			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	26	100.0
สนับสนุนทางการศึกษา																																				
- รู้จัก			1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1																					

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และภาวะเกิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการจัดการ ประจำปี พ.ศ.2565																														
รายละเอียด	ชุมชนบ้านบน	ชุมชนนาบยา	ชุมชนวัดนาคาตุล	ชุมชนหัวบ้านทากพัฒนา	ชุมชนบ้านล่าง	ชุมชนตลาดนาบตาตุล	ชุมชนจอพระปำ	ชุมชนบ้านทอง	ชุมชนอิสลาม	ชุมชนวัดโคกผม	ชุมชนจอรวมพัฒนา	ชุมชนตากวน-อ่าวประจักษ์	ชุมชนหนองเพ็ง	ชุมชนวัดหัวไผ่ปึง	ชุมชนตลาดหัวไผ่ปึง	ชุมชนนาบจูละ-ซากกลาง	ชุมชนนาบจรูญ	ชุมชนโคกหินมิตรภาพ	ชุมชนคลองน้ำหู่	ชุมชนหนองบัวแดง	ชุมชนหนองน้ำเย็น	ชุมชนเกาะวาก	ชุมชนกวะตยาขรา	ชุมชนเนินทอง	ชุมชนสำนักกะบาก	ชุมชนหนองตงหม	ชุมชน	รวมทั้งหมด		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)		
จำนวนตัวอย่าง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
สนับสนุนด้านชุมชน																														
- รู้จัก	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
- ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
สนับสนุนด้านอื่น																														
- รู้จัก	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
- ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
3.5.4 ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม																														
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม																														
- รู้จัก	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0
- ไม่รู้จัก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
โครงการพื้นที่สีเขียว																														
- รู้จัก	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0
- ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0																				

[illegible]

ตารางที่ ค.3-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และงานศิลปวัฒนธรรมของผู้นำชุมชนต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
รายละเอียด	ชุมชนบ้านหมื่น	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนวัดนาบ่อ	ชุมชนหัวหมาก	ชุมชนบ้านอ้ง	ชุมชนตลาด	ชุมชนซอยประปา	ชุมชนบ้านพลอง	ชุมชนอิตลาม	ชุมชนวัดโกลน	ชุมชนซอยวัดนา	ชุมชนตลาดวัง	ชุมชนย่านหอเพ็ญ	ชุมชนวัดหัวอ้ง	ชุมชนตลาดหัวอ้ง	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชนนาบ่อ	ชุมชน

บริษัท บางกอกเจนเนอเรชั่น จำกัด

T-MON-222019/SECOT 0.3-58 BCT: Socio Houtreh-M 2022

ตารางที่ ก.3-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้แทนองค์กรการ ประจำปี พ.ศ.2565																																																								
รายละเอียด	ชุมชนบ้านเนิน		ชุมชนนาบนา		ชุมชนวังมาตตุต		ชุมชนหัวน้ำกกพัฒนา		ชุมชนบ้านอ้ง		ชุมชนตลาด		ชุมชนซอยประปา		ชุมชนบ้านทอง		ชุมชนอิกคาม		ชุมชนวัดโคกหม		ชุมชนซอยร่วมพัฒนา		ชุมชนตลาดน้ำอ่าวประจักษ์		ชุมชนนาบนาตตุต-ชาทกลาม		ชุมชนนาบนาตตุต		ชุมชนวัดหิน		ชุมชนคลองน้ำ		ชุมชนหนองบัวแดง		ชุมชนหนองน้ำขึ้น		ชุมชนเกาะก		ชุมชนเกาะก		ชุมชนเนินทอง		ชุมชนสันนิบาต		ชุมชนหนองพง		รวมทั้งหมด									
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)										
จำนวนตัวอย่าง	21	100	15	100	23	100	10	100	19	100	19	100	12	100	13	100	12	100	12	100	27	100	13	100	11	100	11	100	20	100	4	100	29	100	38	100	9	100	10	100	22	100	7	100	14	100	14	100	11	100	15	100				
1.7 การนับถือศาสนา																																																								
- พุทธ	21	100.0	15	100.0	22	95.7	10	100.0	19	100.0	18	94.7	12	100.0	13	100.0	4	33.3	12	100.0	26	96.3	13	100.0	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	400	97.3		
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	8	66.7	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	2.7		
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
1.8 อาชีพหลัก																																																								
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	3	13.0	1	10.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	4.6				
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	9	42.8	5	33.3	5	21.7	2	20.0	4	21.1	3	15.8	3	25.0	3	23.1	0	0.0	4	33.3	7	25.9	2	15.3	2	18.2	4	36.4	2	10.0	2	50.0	6	20.7	13	34.2	0	0.0	2	20.0	5	22.7	1	14.3	2	14.2	3	50.0	0	0.0	0	0.0	93	22.6		
- เกษตร	6	28.6	5	33.3	6	26.1	5	50.0	5	26.3	11	57.9	6	50.0	6	46.1	7	58.3	6	50.0	11	40.8	5	38.5	7	63.6	4	36.4	6	30.0	1	25.0	9	31.1	7	18.4	1	11.1	4	40.0	7	31.8	2	28.6	6	42.9	0	0.0	7	63.6	3	20.0	143	34.8		
- รับจ้างทั่วไป	6	28.6	5	33.3	8	34.8	2	20.0	10	52.6	4	21.1	3	25.0	4	30.8	5	41.7	2	16.7	7	25.9	5	38.5	2	18.2	3	27.2	12	60.0	1	25.0	11	37.9	9	23.7	6	66.7	4	40.0	10	45.5	4	57.1	6	42.9	5	35.7	4	36.4	5	33.3	143	34.8		
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	45.7	11	2.7		
- ไม่ได้ทำงาน	0	0.0	0	0.0	1	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5				
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
1.9 การประกอบอาชีพหรือของอาชีพเสริม																																																								
- เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33.3	8	1.9	
- เกษตร	6	28.6	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	3.4
- รับจ้างทั่วไป	2	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	6.1		
- ประมง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.7		
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- ไม่ได้ประกอบอาชีพหรือของ																																																								
- อาชีพเสริม	13	61.9	15	100.0	22	95.7	10	100.0	19	100.0	0	0.0	10	83.4	13	100.0	12	100.0	12	100.0	27	100.0	11	84.6	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	28	96.6	37	97.4	8	88.9	6	60.0	16	72.7	7	100.0	11	78.6	12	85.7	10	90.9	10	66.7	355	86.4		
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
1.10 ภูมิปัญญา																																																								
- อยู่พื้นที่เดิมเกิด	10	47.6	15	100.0	18	78.3	9	90.0	12	63.2	17	89.5	6	50.0	13	100.0	10	83.3	7	58.3	17	63.0	12	92.3	6	54.5	7	63.6	15	75.0	4	100.0	21	72.4	25	65.8	9	100.0	8	80.0	16	72.7	5	71.4	14	100.0	11	78.6	10	90.9	15	100.0	312	75.9		
- ศึกษามาจากที่อื่น	11	52.4	0	0.0	5	21.7	1	10.0	7	36.8	2	10.5	6	50.0	0	0.0	2	16.7	5	41.7	10	37.0	1	7.7	5	45.5	4	36.4	5	25.0	0	0.0	8																							

n=60

ตารางที่ ค.3-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจสถานะเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือนและผู้แทนองค์กรการ ประจําปี พ.ศ.2565																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
รายละเอียด	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม

T-MON-222019/SECOT

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และภาวะการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนและผู้ที่แทนต่อการจัดการ ประจําปี พ.ศ.2565																																																						
รายละเอียด	บุรุษ จำนวน	บุรุษ มาบตาพุด	บุรุษ พัฒนานคร	บุรุษ หัวหมากพัฒนา	บุรุษ บ้านล่าง	บุรุษ ตลาด	บุรุษ ซอยประภา	บุรุษ บ้านทอง	บุรุษ อิสลาม	บุรุษ วัดโกลน	บุรุษ ซอยร่วมพัฒนา	บุรุษ ศาลา-ถั่วโปร่ง	บุรุษ หนองเป็ด	บุรุษ วัดหัวไผ่	บุรุษ คลองหัวไผ่	บุรุษ มาบตาพุด-ระยอง	บุรุษ มาบตาพุด	บุรุษ โคกหิน	บุรุษ คลองน้ำใส	บุรุษ หนองบัวแดง	บุรุษ หนองน้ำเย็น	บุรุษ ตากใบ	บุรุษ กรวดทราย	บุรุษ เนินพยอม	บุรุษ ตำบลกระบะ	บุรุษ หนองเต็งเม้ง	รวมทั้งหมด																											
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ																									
จำนวนตัวอย่าง	21	100	15	100	23	100	10	100	19	100	19	100	12	100	13	100	12	100	27	100	13	100	11	100	20	100	4	100	29	100	38	100	9	100	18	100	22	100	7	100	14	100	14	100	11	100	15	100						
3.1.1 ปัญหาหลัก																																																						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	8	80.0	7	100.0	2	40.0	1	50.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	42.9	6	35.3	6	66.7	1	50.0	3	100.0	5	83.3	2	0.0	3	25.0	9	64.3	2	100.0	1	50.0	4	100.0	1	100.0	7	87.5	0	0.0	1	25.0	1	50.0	96	62.7
- ได้รับผลกระทบ	2	20.0	0	0.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	11	64.7	3	33.3	1	50.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	11	100.0	3	75.0	1	50.0	57	37.3						
รวม	10	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	7	100.0	17	100.0	9	100.0	2	100.0	4	100.0	2	0.0	12	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0	4	100.0	2	100.0	153	100.0		
จากโครงการกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- ชุมชน	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.3						
- โรงเรียน	1	50.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	10	90.9	1	33.3	1	100.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	9	100.0	1	20.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	81.8	3	100.0	1	100.0	48	78.7		
- การแพทย์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	1	18.0				
ระยะเวลา																																																						
- บ้างอยู่	2	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0																																									

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความกลืนของหัวหน้าครัวเรือนและแม่แทนต่อโครงการ ประจำปี พ.ศ.2565

T-MON-222019/SECOT

ตารางที่ ก.3-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความพึงพอใจของหัวหน้าหน่วยงานและผู้แทนองค์กรการ ประจำปี พ.ศ.2565																																																								
รายละเอียด	ชุมชน บ้านบ่น		ชุมชน มานายา		ชุมชน วัดนาบตาพุด		ชุมชน บ้านนาทกพัฒนา		ชุมชน บ้านล้ง		ชุมชน ตาลาด		ชุมชน ชอประเว้า		ชุมชน บ้านพลาง		ชุมชน อีสถาน		ชุมชน วัดโคกขามพัฒนา		ชุมชน ชอรวมพัฒนา		ชุมชน ตากวน-อ่าวประจักษ์		ชุมชน หนองเห็บ		ชุมชน วัดหัวไร่		ชุมชน ตาลาดหัวไร่		ชุมชน บ้านจอกกลาง		ชุมชน มานายา		ชุมชน โขหิน		ชุมชน คลองน้ำ		ชุมชน หนองบัวแดง		ชุมชน หนองน้ำเย็น		ชุมชน เกาะกอก		ชุมชน กรอตาช		ชุมชน เนินทอง		ชุมชน กำนันกบ		ชุมชน หนองเตม		รวมทั้งรวม			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	21	100	15	100	23	100	10	100	19	100	19	100	12	100	13	100	12	100	12	100	27	100	13	100	11	100	11	100	20	100	4	100	29	100	38	100	9	100	10	100	22	100	7	100	14	100	14	100	11	100	15	100				
ผลกระทบ																																																								
- บ่อย	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.9				
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	84.6						
- นาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5				
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	100.0								
ค่าเฉลี่ย	1.00		2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		3.00		2.00		0.00		2.00		2.20		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.08					
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.422		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.392					
3.1.6 ปัญหาอื่นๆ																																																								
- ไม่ได้รับผลกระทบ	10	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	12	100.0	5	100.0	3	100.0	7	100.0	11	100.0	9	100.0	2	100.0	3	100.0	6	100.0	2	100.0	12	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	11	100.0	4	100.0	2	100.0	153	100.0		
4. การรู้ตัวโรไฟฟ้า และกิจกรรมที่โรไฟฟ้า																																																								
4.1 ท่านรู้ตัวโรไฟฟ้า บริษัท บางกอก โกลบอล เซ็นเซอร์ไหม																																																								
- รู้จัก	16	76.2	13	86.7	23	100.0	4	40.0	11	57.9	13	68.4	2	16.7	13	100.0	11	91.7	11	91.7	25	92.6	11	84.6	5	45.5	4	36.4	1	40.0	1	25.0	25	86.2	32	84.2	6	66.7	5	50.0	12	54.5	1	14.3	13	92.9	14	100.0	7	63.6	15	100.0	301	73.2		
- ไม่รู้จัก	5	23.8	2	13.3	0	0.0	6	60.0	8	42.1	6	31.6	10	83.3	0	0.0	1	8.3	1	8.3	2	7.4	2	15.4	6	54.5	7	63.6	12	60.0	3	75.0	4	13.8	6	15.8	3	33.3	5	50.0	10	45.5	6	85.7	1	7.1	0	0.0	4	36.4	0	0.0	110	26.8		
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	20	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
4.2 รู้ตัวโรไฟฟ้า จากสื่อต่างๆ ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																																								
- เข้ามาที่โรไฟฟ้า	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	4	16.0	2	13.3	1	5.3	2	3.8	1	5.6	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	4	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	4.5	4	28.6	0	0.0	24	4.7		
- ผู้รับชุมชน	9	42.8	5	27.7	5	15.2	4	80.0	3	18.7	2	10.5	0	0.0	3	12.0	5	33.4	5	26.3	17	72.1	5	27.7	3	50.0	2	50.0	3	37.5	0	0.0	15	27.8	14	26.9	2	12.5	4	40.0	10	41.7	0	0.0	4	18.2	3	13.7	5	35.7	5	19.2	133	26.2		
- การรับบริการรวม	0	0.0	0	0.0	4	12.1	0	0.0	0	0.0	4	21.0	2	40.0	4	16.0	0	0.0	1	5.3	4	7.5	2	11.1	1	16.7	0	0.0	2	25.0	0	0.0	4	7.4	4	7.7	2	12.5	1	10.0	2	8.3	0	0.0	4	18.2	4	18.2	2	14.3	7	26.9	54	10.7		
- เพื่อนบ้าน	3	14.3	1	5.6	21	63.6	1	20.0	1	50.0	8	42.1	0	0.0	11	44.0	5	33.3	6	31.6	19	35.9	7	38.8	0	0.0	2	50.0	3	37.5	1	100.0	15	27.8	22	42.3	8	50.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	6	27.3	13	59.1	3	21.4	12	46.2	176	34.7		
- วิทยุชุมชนหรือสื่ออื่น	3	14.3	0	0.0	2	6.1	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	1	4.5	0	0.0	0	0.0	19	3.7				
- ป้ายประกาศ	5	23.8	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	6.3	3	15.8	2	40.0	2	8.0	3	20.0	2	10.5	4	7.5	1	5.6	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	13.0	4	7.7	3	18.7	1	10.0	5	20.8	0	0.0	5	22.8	0	0.0	0	0.0	2	7.7	52	10.3		
- ร่วมกิจกรรมกับโรไฟฟ้า	0	0.0	2	11.1	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	2.0				
- ระบุประเภท	1	4.8	1	44.4	1	3.0	0	0.0	2	12.5	1	5.3	0	0.0	1	4.0	0	0.0	2	10.5	5	9.4	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.6	4	7.7	0	0.0	3	30.0	6	25.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	7.7
4.3 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โรไฟฟ้า จัดได้																																																								
- ไม่ได้	1	38.1	5	33.3	20	87.0	4	40.0	16	84.2	9	47.4	10	83.3	11	84.6	1	66.7	3	25.0	11	40.7	6	46.2	6	54.5	11	100.0	18	90.0	4	100.0	13	44.8	30	78.9	3	33.3	6	60.0	12	54.5	7	100.0	3	21.4	13	92.9	7	63.6	1	53.3	252	61.3		
- ได้	13	61.9	10	66.7	3	13.0	6	60.0	3	15.8	10	52.6	2	16.7	2	15.4																																								

ตารางที่ 3-4 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2565																																																						
รายละเอียด	ชุมชน บ้านบน		ชุมชน นาทราย		ชุมชน วัดมาตาบุด		ชุมชน หัวหมากพัฒนา		ชุมชน บ้านล่าง		ชุมชน ตลาดนาตาบุด		ชุมชน ซอยประปา		ชุมชน บ้านทอง		ชุมชน อีสาน		ชุมชน วัดโคกหม		ชุมชน ซอยร่วมพัฒนา		ชุมชน ตลาดนาตาบุด-อ่าวประจักษ์		ชุมชน หอนงเพี้ยน		ชุมชน วัดหัวป่า		ชุมชน ตะกั่วป่า		ชุมชน บ้านซอกกลาง		ชุมชน บ้านซอก		ชุมชน ซอยหิน		ชุมชน กองน้ำ		ชุมชน หอนงเปี้ย		ชุมชน หอนงเปี้ย		ชุมชน ตลาด		ชุมชน กองนาบุด		ชุมชน เหมือง		ชุมชน ตำบลกบตา		ชุมชน หอนงเพี้ยน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนทั้งหมด	21	100	15	100	23	100	10	100	19	100	19	100	12	100	13	100	12	100	27	100	13	100	11	100	11	100	30	100	4	100	29	100	38	100	9	100	10	100	22	100	7	100	14	100	14	100	11	100	15	100				
โดย เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																																																						
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	7	33.3	5	35.7	0	0.0	4	0.0	3	37.5	1	16.7	1	14.3	0	0.0	2	22.2	2	25.0	3	14.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	19.0	1	25.0	0	0.0	4	40.0	1	5.0	0	0.0	1	9.1	1	100.0	2	0.0	0	0.0	39	20.6		
- ได้มีความรู้	3	14.3	1	7.1	0	0.0	1	50.0	2	25.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	22.2	0	0.0	4	19.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	5	23.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	13.8		
- ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาชุมชน	6	28.6	4	28.6	0	0.0	1	50.0	2	25.0	1	16.7	1	14.3	0	0.0	1	11.1	2	25.0	3	14.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	14.2	2	50.0	0	0.0	2	20.0	3	15.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	36	19.1		
- ได้มีงานทำ	4	19.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.6	2	28.6	0	0.0	1	11.1	3	37.5	8	38.1	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	23.8	1	25.0	3	100.0	1	10.0	5	25.0	0	0.0	4	36.3	0	0.0	1	0.0	3	75.0	49	25.9
- ได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	1	4.8	3	21.5	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	2	28.6	1	100.0	3	33.4	1	12.5	3	14.3	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	6	30.0	0	0.0	4	36.3	0	0.0	3	0.0	1	25.0	39	20.6		
4.5 ทำหน้าที่จัดการงานที่โรงเรียนที่บริษัท บำรุงรักษาและพัฒนาระบบ จำกัด จัดขึ้นหรือไม่																																																						
4.5.1 ด้านส่งเสริม และพัฒนาการศึกษา																																																						
สนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน																																																						
- รู้จัก	11	52.4	9	60.0	15	65.2	5	50.0	3	15.8	12	63.2	2	16.7	2	15.4	6	50.0	4	33.3	19	20.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	24	82.8	19	50.0	6	66.7	5	50.0	12	54.5	0	0.0	9	64.3	3	21.4	7	63.6	7	46.7	196	47.7		
- ไม่รู้จัก	10	47.6	6	40.0	8	34.8	5	50.0	16	84.2	7	36.8	10	83.3	11	84.6	6	50.0	8	66.7	8	29.6	4	30.8	6	54.5	9	81.8	20	100.0	4	100.0	5	17.2	19	50.0	3	33.3	5	50.0	10	45.5	7	100.0	5	35.7	11	78.6	4	36.4	8	53.3	215	52.3
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	30	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
สนับสนุนทุนการศึกษาเยาวชน																																																						
- รู้จัก	11	52.4	10	66.7	11	47.8	6	60.0	4	21.1	6	31.6	2	16.7	2	15.4	6	50.0	5	41.7	16	99.3	8	61.5	5	45.5	1	9.1	2	10.0	0	0.0	20	69.0	20	52.6	6	66.7	5	50.0	12	54.5	0	0.0	9	64.3	3	21.4	7	63.6	7	46.7	184	44.8
- ไม่รู้จัก	10	47.6	5	33.3	12	52.2	4	40.0	15	78.9	13	68.4	10	83.3	11	84.6	6	50.0	7	58.3	11	40.7	5	38.5	6	54.5	10	90.9	18	90.0	4	100.0	9	31.0	18	47.4	3	33.3	5	50.0	10	45.5	7	100.0	5	35.7	11	78.6	4	36.4	8	53.3	227	55.2
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	30	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
บริจาคเงินสนับสนุนการศึกษาและส่งเสริมงานวิจัย																																																						
- รู้จัก	7	33.3	8	53.3	8	34.8	4	40.0	0	0.0	6	31.6	0	0.0	2	15.4	6	50.0	1	8.3	15	55.6	8	61.5	5	45.5	1	9.1	2	10.0	0	0.0	20	69.0	17	44.7	5	55.6	5	50.0	12	54.5	0	0.0	8	57.1	3	21.4	4	36.4	7	46.7	154	37.5
- ไม่รู้จัก	14	66.7	7	46.7	15	65.2	6	60.0	19	100.0	13	68.4	12	100.0	11	84.6	6	50.0	11	91.7	12	44.4	5	38.5	6	54.5	10	90.9	18	90.0	4	100.0	9	31.0	21	55.3	4	44.4	5	50.0	10	45.5	7	100.0	6	42.9	11	78.6	7	63.6	8	53.3	257	62.5
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	30	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
4.5.2 ด้านการดำเนินงานตามแผน																																																						
งานด้านวิชาการ																																																						
- รู้จัก	7	33.3	8	53.3	6	26.1	5	50.0	0	0.0	5	26.3	1	8.3	3	23.1	3	25.0	6	50.0	9	23.3	4	30.8	5	45.5	1	9.1	2	10.0	0	0.0	9	31.0	16	26.3	3	33.3	2	20.0	7	31.8	0	0.0	6	42.9	1	7.1	6	54.5	3	20.0	110	26.8
- ไม่รู้จัก	14	66.7	7	46.7	17	73.9	5	50.0	19	100.0	14	73.7	11	91.7	10	76.9	9	75.0	6	50.0	18	45.7	9	69.2	6	54.5	10	90.9	20	100.0	4	100.0	20	69.0	28	73.7	6	66.7	8	80.0	15	68.2	7	100.0	8	57.1	13	92.9	5	45.5	12	80.0	301	73.2
รวม	21	100.0	15	100.0	23	100.0	10	100.0	19	100.0	19	100.0	12	100.0	13	100.0	12	100.0	27	100.0	13	100.0	11	100.0	11	100.0	30	100.0	4	100.0	29	100.0	38	100.0	9	100.0	10	100.0	22	100.0	7	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	15	100.0	411	100.0		
งานด้านวิชาการ																																																						
- รู้จัก	10	47.6	6																																																			

ตารางที่ ก.3-4 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ-สังคม และการพัฒนาของทรัพยากรบุคคลและบุคลากร ประจำปี พ.ศ.2565																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
รายละเอียด	ชุมชน บ้านบ่น		ชุมชน มานา		ชุมชน วัดนาบตาบด		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ		ชุมชน บ้านนาบ	

Y-540N-222019-SEC07

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้แทนองค์กรการ ป่าฉบับปี พ.ศ.2565																																																						
รายละเอียด	ชุมชนบ้านบน	ชุมชนมาบยา	ชุมชนวัดมหาธาตุฯ	ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา	ชุมชนบ้านล่าง	ชุมชนตลาด	ชุมชนซอยประป่า	ชุมชนบ้านพอง	ชุมชนอิตถาน	ชุมชนวัดโสมนัง	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	ชุมชนคาทาวน-ถั่วปรางค์	ชุมชนหนองเพ็ง	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	ชุมชนตลาดพิชัยมัง	ชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง	ชุมชนนาขลุ่ย	ชุมชนโคกหินมิตรภาพ	ชุมชนคลองน้ำพุ	ชุมชนหนองบัวแดง	ชุมชนหนองน้ำเย็น	ชุมชนเกาะกก	ชุมชนลาดหญ้าตา	ชุมชนเนินพยอม	ชุมชนตำบลกะเบือ	ชุมชนหนองเตงม	รวมทั้งหมด																											
	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)																										
จำนวนตัวอย่าง	21	100	15	100	23	100	10	100	19	100	19	100	12	100	13	100	12	100	27	100	13	100	20	100	4	100	29	100	38	100	8	100	10	100	22	100	7	100	14	100	14	100	11	100	15	100								
5. ความถี่ในการขอรับบริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ที่โรงเรียน																																																						
5.1 โรงเรียนมีบริการรถโดยสารสาธารณะหรือไม่																																																						
ถ้าใช่ จำนวนผู้ใช้บริการต่อสัปดาห์ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
ผลเสีย																																																						
- ไม่มี	3	16.7	1	5.9	4	16.7	6	54.5	1	5.0	0	0.0	1	8.3	4	26.7	1	8.3	8	61.5	1	4.2	1	7.7	8	72.7	9	81.8	16	80.0	0	0.0	0	0.0	2	5.3	1	9.1	0	0.0	2	8.3	0	0.0	0	0.0	5	35.7	7	63.6	0	0.0	11	18.9
- ขาดงบประมาณค่าบำรุงรักษา	0	0.0	2	11.8	18	75.0	2	18.2	2	10.0	5	26.3	2	16.7	8	53.3	1	8.3	3	23.1	8	33.3	4	30.8	0	0.0	0	0.0	3	15.0	0	0.0	8	25.0	12	31.5	4	36.4	0	0.0	2	8.3	0	0.0	3	15.0	3	35.7	3	27.3	5	33.3	100	23.4
- ทำให้งานในชุมชนมีปัญหา	9	50.0	9	52.9	2	8.3	3	27.3	8	40.0	13	68.4	4	33.3	3	20.0	5	41.7	2	15.4	9	37.5	6	46.1	3	27.3	0	0.0	1	5.0	2	50.0	15	46.9	13	34.2	6	54.5	7	58.3	12	50.0	4	28.6	1	9.1	10	66.7	16	37.6				
- เกิดการพัฒนาชุมชน	5	27.8	2	11.8	0	0.0	0	0.0	9	45.0	0	0.0	5	41.7	0	0.0	3	25.0	0	0.0	4	16.7	2	15.4	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	50.0	5	15.6	9	23.7	0	0.0	3	25.0	3	12.5	3	42.9	2	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	59	13.8
- ไม่รู้สาเหตุปัญหาการศึกษาในพื้นที่	1	5.5	3	17.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.5	2	5.3	0	0.0	2	16.7	5	20.9	0	0.0	5	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	6.3		
ผลดี																																																						
- ไม่มี	19	90.5	13	86.7	3	13.1	7	70.0	19	100.0	8	42																																										